



REPUBLIKA HRVATSKA  
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske  
Savska cesta 62, Zagreb

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - neporučeno)

29-03-2024 20 god. u 1 primjeraka sa SPIS priloga  
i rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 27.03 2024 god.

Pismeno taksirano sa kuna u taksonim markama

- nedostaje takse - primljeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti (naknada, takse, vrate i sl.)

Poslovni broj: 4 PZ-1115/2024-2

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u povodu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom ISTRIA GREEN RECYCLING d.o.o., Brtonigla, Ulica Ronko 2/A, OIB 94752111263, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-519/2023-4 od 8. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 19. ožujka 2024.

riješio je

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-519/2023-4 od 8. veljače 2024.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-519/2023-4 od 8. veljače 2024. odbačen je prijedlog predlagatelja - dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Dužnik je podnio žalbu protiv rješenja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da su učinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 6. i 11. Zakona o parničnom postupku zato što je dužniku povredom pravila o dostavi onemogućeno sudjelovanje u postupku. Ukazuje na to da se pismena u predstečajnom postupku trebaju dostavljati u skladu s odredbama čl. 12. st. 1. i 3. Stečajnog zakona, a da je dužnik zaprimio zaključak putem pošte 19. siječnja 2024., koji je preuzela neovlaštena osoba - strani radnik te ga nije prosljedio odgovornim osobama dužnika. Ističe da je uplatio predum za vođenje postupka i dostavio cjelokupnu dokumentaciju navedenu u zaključku. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukinе pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je, nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, prvostupanjski sud zaključkom od 8. siječnja 2024. naložio predlagatelju - dužniku da mu u roku od osam dana od dostave zaključka dostavi potvrdu Financijske agencije na okolnost postojanja predstečajnog razloga, popis imovine i obveza dužnika, financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu (koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka), izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, prijedlog plana restrukturiranja (ako je izrađen) i potvrdu o uplati predujma u iznosu od 663,61 EUR, uz napomenu da će sud u protivnom odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Predlagatelj je zaključak primio 19. siječnja 2024. te je izvršio uplatu predujma, ali nije dostavio tražene isprave, zbog čega je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka kao nedopušten.

6. Donošenjem pobijanog rješenja nije učinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a. Izreka tog rješenja nije nejasna, ne proturječi sama sebi ili njegovom obrazloženju koje sadrži razloge o odlučnim činjenicama o kojima ne postoji proturječnost između onoga što je u obrazloženju navedeno o sadržaju isprava i samih tih isprava.

7. Prema odredbama čl. 12. Stečajnog zakona sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno (st. 1.), a dostava iz st. 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 3.). Iz toga slijedi da je prvostupanjski sud dostavu zaključka trebao obaviti putem e-Oglasne ploče.

8. Na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, a prema odredbi čl. 354. st. 2. t. 6. ZPP-a bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako kojoj stranci nezakonitim postupanjem, a osobito propuštanjem dostave, nije dana mogućnost da raspravlja pred sudom. U konkretnom slučaju prvostupanjski sud nije postupio u skladu s odredbama čl. 12. Stečajnog zakona, već je dužniku zaključak dostavio putem ovlaštenog davatelja poštanskih usluga, a iz dostavnice proizlazi da je potpisana i ovjerena dužnikovim pečatom. Prema tome, zaključak je 19. siječnja 2024. preuzela osoba koju je dužnik za to ovlastio, nakon čega je dužnik postupio po zaključku plativši predujam za vođenje predstečajnog postupka 2. veljače 2024., a tražene isprave je dostavio poštom 9. veljače 2024. Stoga su neosnovani dužnikovi žalbeni



navodi da je zaključak preuzela neovlaštena osoba - strani radnik, koji je propustio o tome obavijestiti odgovorne osobe dužnika te nije moguće izvesti zaključak da je dužnik bio onemogućen u raspravljanju zbog propuštanja dostave.

9. Prema odredbama čl. 31. Stečajnog zakona sud je dužan odlučiti o prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od osam dana od dana podnošenja potpunoga prijedloga (st. 1.). Ako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud će u roku iz st. 1. toga članka naložiti podnositelju prijedloga da prijedlog dopuni u skladu s uputom u roku od osam dana. Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti (st. 2.). Ako podnositelj prijedloga ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u skladu s uputom suda u roku iz st. 2. toga članka, sud će u roku od osam dana nakon isteka toga roka odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka (st. 3.).

10. U konkretnom slučaju prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nije bio potpun, jer je dužnik propustio dostaviti: potvrdu Financijske agencije na okolnost postojanja predstečajnog razloga (čl. 4. st. 3. Stečajnog zakona), popis imovine i obveza dužnika (čl. 16. st. 1. i čl. 17. Stečajnog zakona), financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (čl. 26. st. 1. t. 2. Stečajnog zakona), prijedlog plana restrukturiranja ako je izrađen (čl. 26. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona) i potvrdu o uplati predujma troškova predstečajnog postupka (čl. 28. st. 1. Stečajnog zakona).

11. S obzirom na to da dužnik nije u danom roku dostavio tražene isprave (već naknadno 9. veljače 2024.), prvostupanjski sud je pravilno odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona.

12. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 19. ožujka 2024.

Predsjednik vijeća  
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:

Branka Šabarić  
Zovko

Vrijeme potpisivanja:  
22-03-2024  
14:05:25



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#0C1156415446522D3937333439333636353139  
OU=Signature  
S=Šabarić Zovko  
G=Branka  
CN=Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30865-1c258**

Kontrolni broj: **002a8-a7448-c820b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Branka Šabarić Zovko, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.